

“周恩来精神”的提出过程与研究方法*

黄明理

[摘要] “周恩来精神”的提出经历了一个由自发到自觉、由感性到理性、由内容单一到内容丰富、由少数人观点到大多数人共识的发展过程。周恩来精神是由周恩来在革命和建设的理想大思想观、和周恩来的、性格和精

“周恩来精神”研究正在成为周恩来研究的热点。但是，“周恩来精神”的提出经历了一个怎样的过程，它的含义如何由众说纷纭到达成共识，科学研究“周恩来精神”的方法论原则是什么，等等，这些问题还未能引起学界的足够重视，而对这些问题的解决却对深化“周恩来精神”研究具有基础性的意义。

一、“周恩来精神”的提出过程

“周恩来精神”的提出经历了由群众自发到学界自觉、由少数人观点到多数人认同的发展过程。1976年1月8日周恩来逝世，举国哀痛，有组织或自发性的哀悼活动持续不断，从国家领导人到普通百姓，那种发自内心的哀痛之强烈甚至胜过痛失亲人之悲。人民所悲痛的一是失去了一位伟大的领袖人物，二是怀念周恩来的伟大人格。邓小平代表中共中央和国务院所致的悼词，充分肯定了他的高尚品质，认为“他是我们全党全军和全国人民学习的榜样”；“要学习他全心全意为人民服务的高尚品质”。这一评价为提出“周恩来精神”提供了最初的依据。

从周恩来去世到1988年周恩来诞辰90周年第一次全国周恩来研究学术研讨会召开

前，这一时期主要以缅怀和回忆周恩来的生平、业绩为主，在这些数量惊人的纪念文章中，大多数都涉及对周恩来高尚的人格、风范和品德的赞美。在一些文章中、甚至在群众中开始出现“毛泽东的思想，周恩来的精神”、“说不尽的周恩来，研究不完的毛泽东”等说法。“周恩来精神”由群众自发到学界自觉以及由具体上升到抽象概括的端倪开始出现。

从1988年周恩来诞辰90周年第一次全国周恩来研究学术研讨会起，由感性的怀念文章开始向理性研究升华，人们已经不再满足于对周恩来人格风范个别方面的赞誉，而是感到周恩来身上有一股强大的精神力量在强烈地吸引着人们。从我们占有的资料看，最早提出“周恩来精神”的是内蒙古民族大学的刘济生，他在《毛泽东思想研究》1991年第3期发表了《论周恩来精神》一文，在2001年出版的《解读周恩来》一书中还单独辟一篇论述周恩来精神。1992年，石仲泉的《周恩来的卓越贡献》一书在对毛泽东与周恩来进行比较研究时，提出了一个观点：在第一代中央领导集体中，各位老一辈革命家都做出了巨大贡献，而相对而言，毛泽东和周恩来的影响更大一些，如果拿这两位伟人相比较，毛泽东影响最大的是其思想，周恩来影响最大的是其精神。他在其稍后

的著述中将“周恩来的精神”直接简化为“周恩来精神”(当然,学界有人认为“周恩来的精神”与“周恩来精神”两个概念的含义并不完全一样,前者主要是指周恩来个人独有的精神,后者主要侧重于以周恩来的名字命名的中国共产党人高尚精神。这种区别实质上是为了强调“周恩来精神”与中国共产党人高尚精神的联系,强调其普遍性。),并将“周恩来精神”概括为八个方面:无我精神、求是精神、创新精神、民主精神、廉洁精神、严细精神、守纪精神和牺牲精神。应当说,如果从影响角度看,石仲泉的观点影响更大。与此同时,国内还有不少学者也不约而同地提出“周恩来精神”的概念,并对其内容进行了概括。

对周恩来的怀念与研究并没有随着时间的流逝而渐冷,反而越来越热,到了1998年周恩来百年诞辰的时候,周恩来研究掀起了一个前所未有的新高潮,而这一新高潮的突出理论成果就是“周恩来精神”之说被人们普遍接受。

50余篇。另外,周恩来故乡的《雒阳师范学院学报》还专门开辟了“周恩来精神”研究栏目,上述文集和专栏成为研究“周恩来精神”的标志性学术成果和阵地。

1998年,江泽民在周恩来百年诞辰纪念大会上作了讲话,他不仅回顾了周恩来一生的伟大贡献,而且第一次提出了“周恩来的精神”这一概念,并对这一精神的源泉和深远意义作了深刻分析。

二、“周恩来精神”的含义

学界在提出“周恩来精神”之初,并没有在“周恩来精神”的内涵上深究,主要侧重于描述性地概括“周恩来精神”的具体内容,即便有些论著涉及“周恩来精神”的内涵,也主要偏重于道德人格方面,如有学者认为:“人们把周恩来身上充分展示的以这种全心全意为人民服务为核心的道德风范亲切地称为周恩来精神。”^{[1](p.243)}

标

六元
为

为此,在重庆举行的“周恩来精神与风范”研讨会上,出现了“周恩来精神”与“周恩来的精神”的不同概念之争。一种意见认为,“周恩来精神”是中国共产党人优秀品质和高尚道德的结晶,是集体精神风范的产物,由于周恩来是中国共产党人崇高的革命精神的化身和楷模,所以,用周恩来的名字来概括中国共产党人的革命精神,就叫“周恩来精神”。而“周恩来的精神”则是指周恩来个人的,即作为中国共产党人光辉形象典范的周恩来所表现出来的革命精神。^[2]另一种意见不赞成这种区分,认为没有必要在“周恩来精神”与“周恩来的精神”之间抠字眼,在

来的风范,一种能催人向上的魅力,一种崇高的精神境界”。^[9]对“周恩来精神”的这两种理解是深刻的,但不够简洁,也未能点出其实质。另有学者认为:“周恩来精神是中华民族最优秀的文化精神和崇高的共产主义精神的完美统一,是共产党人理想精神的集中体现,是中国时代精神的集中体现,具有永恒的价值。”^[10]严格地说,这也不是对“周恩来精神”的定义,而是对其源泉和价值所作的较为准确的判断。

综上所述理解之所长,笔者认为,可以对“周恩来精神”作如下界定:“周恩来精神”是由周恩来在长期革命和建设的实践中形成的理想追求、思想观念、道德情操和工作作风等所体现出来的、以全心全意为人民服务为核心的崇高价值理念和信仰。“周恩来精神”的具体内容将随着研究的深入而逐渐丰富,但“周恩来精神”作为概念,如果外延过窄将流于片面,但若外延过宽又容易泛化,显示不出其特点。“周恩来精神”不同于周恩来的某一品质或观念,而

深刻地认识到了人民是党的力量之源泉这一伟大真理;二是他认为唯有为人民服务才能真正实现人生的价值。在周恩来看来,当好人民的勤务员、任劳任怨地辛勤工作是实现全心全意为人民服务的根本途径。

三、“周恩来精神”的研究方法

方法论的确立是研究任何问题的前提条件,不同的研究对象应当有不同的研究方法。研究“周恩来精神”必须要解决好方法论问题,这一点学界关注不够,这也是“周恩来精神”所涉及的具体内容难以形成共识的重要原因。辩证唯物主义和历史唯物主义的方法是基本的方法论原则,但仅有这一方法论原则是远远不够的。我们还必须在这一前提下选择具体的方法或对马克思主义的基本方法论体系有所侧重和细化。笔者认为,以下两种具体方法是研究“周恩来精神”的主要方法:

字:
人

来的实践活动,从中提炼出周恩来的精神是研究“周恩来精神”的根本途径。大凡与周恩来交往过或听过他讲话的人都有这样一种感受:他的讲话实在而真诚、亲切而温暖,决无让人烦心的大话空话,言为心声,人们想听,有感触受启发。基于周恩来始终能够保持言行一致的可贵品质,我们在研究“周恩来精神”时,就必须同时关注其思想,不能忽视对其言论与思想的研究,否则就是不全面的。由于我们是以其思想来佐证和提升其行为,因而,注重其思想不会将“周恩来精神”研究变成周恩来思想研究。这些年来,人们普遍感到,有许多周恩来研究(包括“周恩来精神”研究)的文章没有足够的“研究”色彩,一个重要因素是我们过于关注和停留在个别性的具体事例中,这使得“周恩来精神”研究常常变成了事例的简单重复,既缺乏历史的生动,又缺乏理性的深刻。实践和事例虽然具有生动的特点,但它毕竟是感性的具体,是个别的和不全面的现象,必须通过理性

历史上都是非常少见的。因此,应当避免片面地强调某一方面,或一叶障目或以偏概全。二要注意抓住“周恩来精神”的重点、实质或核心内容。正是由于“周恩来精神”的内容是宏大的体系,就必须理出其中的红线和最主要的东西,抓住突出的特点,不能把它搞成大杂烩和大拼盘,不分主次地将什么内容都纳入其中,如果这样,就显现不出“周恩来精神”的特色。在分析周恩来身上的多重性格、个性时,在把握其优缺点时,都要看其占主导性的方面。例如,他偶尔的雷霆之怒不能否定其温文尔雅的个性;他偶尔说过一些违心话、办过一些错事,但不能否定其一生品格的伟大。总之,从实践和思想相结合并以实践为主把握周恩来的精神,从整体中把握周恩来精神的体系性,从主导方面把握周恩来的精神品格,这是研究“周恩来精神”应当遵循的基本方法论原则。

责任编辑:寒江

与

在研
究

sponsibility and coordinating all parts. It also requires that the exercise of state power should be under restriction and supervision of the law. (YANG Shao-hua)

Globalization and the World Socialism in the 21st Century: Based on the discussion of the basic characteristics of the contemporary globalization, this paper analyses the multifold opportunities and challenges that globalization brings to the world socialism in the 21st century, points out that globalization starts in capitalism and ultimately leads to socialism. Consequently, active and prudent participation into globalization is the necessary condition of the resurrection of the world socialism in the 21st century. (ZHOU Yu-yun)

Analyses of Arguments for China's International Responsibility: An objective evaluation on two sides should be made to the arguments for China's responsibility, which has its justification for conforming to the western logic and also includes its intension of private interests and strategic elements to check China. For us, we can only accept limited liability on the condition that our capability allows. We should become the common definer of the "new concept of responsibility"; the distributor and bearer of the responsibility to maintain world order, the sharer of the international interests, the participator and builder of the international system on the fair and reasonable basis of the new international political and economic order. (LIU Ming)

Analyses of the Internal and External Risks in the Economic Development of Shanghai: At present the economy of Shanghai is sound and the developmental quality is further improved. At the same time, however, the international risk is increasing and the risks in domestic economy may also affect the development of Shanghai. To boost Shanghai economy to a new stage, this paper proposes "eight furthers": 1. to further improve the urban economy's anti-risk capability; 2. to further promote Shanghai's service economy to make use of foreign funds; 3. to further make use of capital market to accelerate strategic adjustment; 4. to further speed up the development of Shanghai market of bonds and futures; 5. to further optimize the organization structures of

ac
ied by
tic